

# Zpráva z vlastního hodnocení školy v hlavních oblastech za školní rok 2018/2019



## 1. Vlastní hodnocení školy (VHŠ)

VHŠ je systematickým hodnocením dosažených cílů podle předem stanovených kritérií prováděné pracovníky školy. Je autoregulačním mechanismem vlastní pedagogické práce školy. Poskytuje zpětnou vazbu o kvalitě a úrovni dosažených cílů. Úkolem VHŠ je ověřit kvalitu a dále ji zlepšovat, formulovat další cesty rozvoje školy.

**Úspěšná škola** je chápána jako škola, ve které žáci dosahují velmi dobrých výsledků v základních dovednostech měřených odpovídajícími testy. Úspěšná škola

- je orientována na žáka, má sloužit žákům, podporovat jejich tvořivost, aktivitu, rozvoj a usilovat o zpětnou vazbu
- výukou podporuje žákovu učení, učitelé věří, že se žáci mohou naučit, a cítí se odpovědní za dosažené výsledky, adaptují výuku pro potřeby žáků, používají různé vyučovací strategie
- má pozitivní školní klima charakterizované soustavou cílů, hodnot, vytváří otevřené, přátelské, kulturní prostředí
- vytváří profesionální prostředí pro učitele, dobré podmínky pro jeho práci, učitelé vzájemně spolupracují
- komunikuje s rodiči a s veřejností
- má dobrého ředitele, který efektivně řídí, řeší problémy týmově, komunikuje se sborem, adekvátně hodnotí učitele i žáky

**Cíle VHŠ musí být stanoveny tak, aby došlo k vyhodnocení činnosti zejména v těchto oblastech:**

- Podmínky ke vzdělávání
- Průběh vzdělávání
- Podpora školy žákům, spolupráce se zákonnými zástupci, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, zákonných zástupců a dalších osob na vzdělávání
- Výsledky vzdělávání žáků
- Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
  - Organizace činnosti a provozu školy
  - Systém vedení a hodnocení pracovníků
  - Finanční a materiální zabezpečení školy
- Úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

### Nástroje VHŠ = informace pro vlastní hodnocení mohou být čerpány z těchto zdrojů:

- pedagogická dokumentace (učební plány, osnovy apod.) a dokumentace žáků
- rozhovory
- pozorování
- dotazníky, které byly předány učitelům
- dotazníky pro žáky a zákonné zástupce
- zjišťování výsledků vzdělávání (srovnávací testování žáků, SCIO, apod.)
- výstupy z vlastní kontrolní a hospitační činnosti
- písemné podklady (posudky, hodnocení, inspekční zprávy, záznamy z kontrol, auditů apod.)
- vnitřní statistické ukazatele (zájem o školu, úspěšnost přechodu žáků na vyšší stupeň školy apod.)
- vnější statistické ukazatele (demografické faktory, problematika zaměstnanosti spádové oblasti apod.)
- externí evaluace prováděná pracovníky ČŠI (zaměřuje se na celkové fungování systému školy jako instituce, evaluační cíle jsou stanoveny zvnějšku, měřítko a kritéria jsou dána zadavatelem hodnocení)
- sportovní výsledky žáků
- zapojení do soutěží, zapojení do projektů
- SWOT analýza, sociometrie

### Harmonogram:

- v řadě oblastí zpravidla průběžně po celý školní rok
- dotazníky a testování v určených termínech dle ročního a případně aktuálně dle měsíčního plánu (dotazník pro zák. zástupce a žáky: duben – květen, zpravidla 1 x za jeden školní rok)
- VHŠ pedagogy – duben - květen, zpravidla 1 x za tři školní roky
- červen – VHŠ v pedagogické radě, zhodnocení a závěry pro roční plán následujícího školního roku

## 2. Hlavní oblasti vlastního hodnocení školy

### Hodnotící škála:

1	2	3	4
příklad dobré praxe	žádoucí stav	nedostatky	riziko
často	někdy – méně často	zřídka	vůbec
kvalitní	méně kvalitní	málo kvalitní	nekvalitní
velmi dobrý	dobrý	vyhovující	nevyhovující
významná +	+ převažují nad -	podstatná -	zásadní -

Celkem se dotazníkového šetření 2018/2019 účastnilo 53 zaměstnanců školy (13 učitelů I. stupně, 20 učitelů II. stupně, 6 vychovatelů, 3 vedoucí zaměstnanci, 10 asistentů pedagoga, 1 správní zaměstnanec) z celkového počtu 57 pedagogických zaměstnanců školy a 9 nepedagogických (správních) zaměstnanců školy.

## 2.1. Podmínky ke vzdělávání

<b>Cíl</b>	<b>Cíl: Zlepšování stávajících podmínek ke vzdělávání na škole</b>
<b>Kritéria</b>	Dostatek finančních prostředků na zabezpečení chodu školy Realizace projektů – čerpání dotací na modernizaci vybavení školy Stanovení a vybírání úplaty za ŠD Pronájem bytových a nebytových prostor
<b>Nástroje</b>	Pozorování. Rozhovor. Organizace DVPP. Kontroly. Jednání. Výběrové řízení (veřejná zakázka).
<b>Časový harmonogram</b>	Průběžně

<i>Hodnocení 2012/2013</i>	<i>Hodnocení 2015/2016</i>	<b>Hodnocení 2018/2019</b>	<b>Sledované oblasti, jevy</b>
	<b>53 bodů/35 = 1,514</b>	81 bodů/53 = 1,528	25 x <b>1</b> , 28 x <b>2</b> , 0 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>2-3</b>	<b>1-2</b>	<b>1,5-2</b>	Rozpočet stanovený zřizovatelem
<b>1-2</b>			Stanovení a výběr částek za pronájem
<b>2-3</b>			Získávání dalších finančních zdrojů
<b>1-2</b>	<b>1-2</b>		Realizace projektů (např. z OP VVV) – získávání finančních zdrojů na vybavení, personální podporu, DVPP apod.
		107 bodů/53 = 2,019	10 x <b>1</b> , 34 x <b>2</b> , 7 x <b>3</b> , 2 x <b>4</b>
<b>1-2</b>	<b>1-2</b>	<b>2</b>	Stanovení a vybírání úplaty ŠD
<b>2</b>			Vybavení oddělení ŠD
<b>2,5-3</b>			Vybavení školní zahrady
		89 bodů/53 = 1,679	21x <b>1</b> , 28 x <b>2</b> , 4 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1</b>	<b>1-2</b>	<b>1,5 -2</b>	Pravidelné revize a kontroly vybavení školy
<b>2</b>			Opravy a úpravy prostor školy
<b>2</b>	<b>1-2</b>	<b>1,5 -2</b>	Modernizace školního nábytku
<b>2</b>			Vybavení ICT
<b>2-2,5</b>			Učební pomůcky
<b>2</b>			Učebnice
<b>1-2</b>	<b>1-2</b>		Předkládání návrhů na vybavení zaměstnanci
<b>2</b>			Realizace návrhů zaměstnanců – přístup vedení školy
	<i>Vyjádření konkrétních názorů pedagogů</i>		<i>Pouze ze strany zřizovatele jsou velmi dlouhé časové intervaly. Čekáme na opravu odpadů, výměnu dveří, případné vymalování tříd.</i>
		<i>Kapacita ICT učebny, vybavení ICT učebny</i>	
		<i>Zlepšení kvality komunikace mezi vyučujícími, pak jde vše ostatní.</i>	
		<i>Snižít počet žáků ve třídách.</i>	
		<i>Na ŠD zahradu dát více laviček na ukládání tašek pro děti</i>	
		<i>Bez připomínek</i>	
		<i>Zlepšení zákovských WC</i>	
		<i>Opravy a úpravy prostor školy jsou nedostačující! Viz např. dveře u učeben, vymalování tříd</i>	
		<i>n</i>	
	<i>Lepší podmínky pro PC</i>		

		<i>Ze své pozice nemám dostatečný vhled do ekonomiky školy (i když si ekonomické údaje mohu ve zveřejňovaných zprávách dohledat) ani do podmínek školní družiny, proto se mi na některé okruhy obtížně odpovídalo. U vybavení ICT (opět jen z pohledu laické praxe) vnímám do budoucna některé limity: např. otázka servisování projektorů, notebooků v učebnách (nákladnost údržby a pružnost v dodání "náhradních dílů"), životnost tiskárny ve sborovně apod. Nábytek v učebnách se daří modernizovat, přesto se nemohu zbavit přesvědčení, že nastavitelnost lavic je při našem režimu střídání tříd v učebnách 2. stupně prakticky nevyužitelná.</i>
		<i>Dobry</i>
		<i>Nedostatečné vybavení školní zahrady</i>
	<i>Vyjádření konkrétních názorů pedagogů</i>	<i>Zlepšení celkového vzhledu prostor 1. stupně. Investovat prostředky, aby to byla více škola 21. století. Projasnit a probarvit interiéry. Děti přicházející z krásných mateřských škol zde musí být celkem v šoku. Po stěnách chodeb je možné mít různé prvky např. z Montessori pedagogiky nebo výukové zpestření (jako jsou třeba časy anglických sloves na schodech na 2. stupni). Taktéž vybavení učeben má rezervy. Kdyby byl povrch chodeb místo dlaždic z měkkého a bezpečnějšího materiálu, třeba i s panákem na skákání a bez velkých nezakrytých radiátorů, kde se obávám úrazu, no to by byl sen;)</i>
		<i>Stálý problém tělocvična, dle mých informací může být problém i se Sokolovnou (zájem o větší počet hodin ze strany dalších nájemníků</i>
		<i>Větší kooperace mezi kolegy.</i>
		<i>Nedostačující podmínky ke hře dětí při pobytu venku.</i>
		<i>Obnova softwaru, kopírka do sborovny, tiskárna ve sborovně, kuchyňka - lépe vybavit</i>
		<i>Tiskárna ve sborovně, kopírka do sborovny, lepší vybavení kuchyňky</i>
		<i>Nemohu srovnávat s minulým obdobím, proto nechávám určitou rezervu.</i>
		<i>Na otázky nelze dobře odpovědět, nesouvisí s mou prací, nelze hodnotit v oblasti ekonomiky pokud k tomu nejsou přesné podklady a ekonomický rozbor, stejně jako chtít odpověd na tato temat: Stanovení a vybírání úplaty ŠD Vybavení oddělení ŠD, nemam osobne absolutne zadnou zkusenost s vybíráním uplaty a vyuzivaní vybrane castky</i>
		<i>Větší prostor pro komunikaci - učitelé x žáci</i>

### **Celkové zhodnocení**

Škola účelně vynakládá finanční prostředky na postupnou modernizaci vybavení školy – přednostně byly třídy vybavovány ICT pro výuku žáků a pro přípravu pedagogů, žákovskými lavicemi a židlemi, vybavením pro činnost školní družiny a zahrady; dále škola soustavně průběžně nakupuje učební pomůcky a učebnice dle požadavku pedagogů, obnovuje a obměňuje fond učebnic a učebních pomůcek; pokud nějaké finanční prostředky “zbývají“, jsou dalším nábytkem postupně vybavovány třídy a také kabinety, byly modernizovány šatny na budově TGM.

V současné době je školou řešeno pořízení nového vybavení ICT učebny na budově BH včetně serveru (učebna na TGM se prostorově nikam nevejde – muselo by dojít ke „zrušení“ některé z učeben, což v danou dobu nelze uskutečnit), zvýšení bezpečnosti ve škole pořízením audio techniky (náhrada „školního rozhlasu“), obnova herních prvků na školní zahradě, položení dlažby na chodbách v 1. a 2. NP budovy BH.

Škola se potýká s nedostatkem prostor pro výuku, neboť došlo k navýšení počtu tříd a žáků školy – možnosti vybudování nových učeben alespoň na dělenou výuku nebo pro oddělení ŠD apod. řeší vedení školy (i ve spolupráci se školskou radou) se zřizovatelem již několik let, ale výsledkem řady jednání je stále nejasná odpověď zřizovatele (škola řeší zejména využití budovy č. p. 13, která je hned vedle budovy školy BH).

Dále škola dlouhodobě řeší se zřizovatelem výjimku udělenou KHSSK pro budovu TGM (I. stupeň), která končí v roce 2020 – v souvislosti s nutnou rekonstrukcí hygienických zařízení by mělo dojít k dlouhodobě plánované rekonstrukci v budově = nové rozvody odpadů, vody, výměna sanitárního vybavení, výměna

ústředního topení apod. Z důvodů očekávání těchto rozsáhlých prací v budově TGM není realizována celková výmalba budovy a byla i přerušena již započatá renovace vnitřních dveří.

Velkým problémem je také prostorově nedostačující tělocvična školy a nutnost řešení výuky Tv ve spolupráci s jinými školami/subjekty. I tento problém je se zřizovatelem dlouhodobě řešen, ale „nevyřešen“.

Škola bude v modernizaci vybavení pokračovat v souvislosti s výší rozpočtu od zřizovatele a také se bude nadále snažit získávat další finanční zdroje (např. opětovné zapojení do projektů – OP VVV). Důležitým finančním zdrojem jsou pro školu také částky vybírané za pronájem (služební byt, tělocvična, učebny). Tuto oblast vedení školy ve spolupráci s ekonomkou školy pečlivě sleduje a kontroluje.

Významnou částkou na modernizaci vybavení školy byly finance z projektů ESF (vybavení ICT: „EU peníze do škol“, „Sfumato - čtenářská gramotnost žáků základních škol“, „Dotkněte se inovací“; vybavení školní dílny: „Výzva č. 57 ZŠ Bedřicha Hrozného Lysá nad Labem“). Postupné vybavování ICT z různých projektů má za následek určitou „nekompatibilitu“ způsobenou podmínkami vyhlášení výběrových řízení v různých časových obdobích (nemožnost specifikovat naprosto stejné zařízení ve výzvě), výší finančních prostředků z projektů a vyšší rychlostí pokroku vývoje ICT, a to i přes naši snahu o co největší kompatibilitu.

Dalším přetrvávajícím nedostatkem v organizaci práce je nutnost umístění oddělení školní družiny v prostoru třídy – prostorové podmínky budovy školy neumožňují mít všechna oddělení v samostatných prostorách; vybavení oddělení ŠD bylo průběžně dokupováno a vylepšováno; k určitému zlepšení došlo i v prostoru školní zahrady – např. vybavení zahradním altánem, herními prvky, po několika urgencích u zřizovatele také došlo ke zlepšení povrchu = „narostla tráva“ na o něco kvalitnější zemině, ale již došlo také k ukončení životnosti některých herních prvků a je nutné toto vybavení obnovit.

Prostor školní zahrady je však vzhledem k naplněné kapacitě školní družiny (= 180 žáků) nedostačující – škola také našla řešení v možnosti rozšíření prostor školní zahrady (= využití prostoru mezi budovou TGM a silnicí Komenského ul., nebo např. prostor zahrady u č. p. 13 vedle dvora BH), ale prozatím zůstalo jen u „slibů“ zřizovatele.

Úplata za ŠD je bezproblémově vybírána a je z ní pořizováno i vybavení ŠD. Nabídka ŠD pro žáky 1. – 5. roč. je důležitým aspektem při prezentování školy směrem k z. z. – získávání dalších žáků školy.

Zřizovatel pravidelně každý rok postupně investuje finanční prostředky do rekonstrukce a modernizace obou budov školy (budova TGM, budova BH) – došlo ke zlepšení stavu obou budov, přesto přetrvávají některé výše zmíněné nedostatky a je nutné usilovat o jejich řešení pro zlepšení kvality podmínek ke vzdělávání.

## 2.2. Průběh vzdělávání

<b>Cíl</b>	<b>Cíl: Kvalitně zajistit vzdělávání žáků školy podle ŠVP ZV „Bedříšek“</b>
<b>Kritéria</b>	Spokojený žák, spokojený zákonný zástupce, výsledky školní práce podle individuálních možností žáků
<b>Nástroje</b>	Pozorování. Dotazník. Rozhovor. Hospitace. Srovnávací testování.
<b>Časový harmonogram</b>	Průběžně. Dotazník. Srovnávací testování.

<i>Hodnocení 2012/2013</i>	<i>Hodnocení 2015/2016</i>	<i>Hodnocení 2018/2019</i>	<b>Sledované oblasti, jevy</b>
	<b>51 bodů/35 = 1,457</b>	83 bodů/53 = 1,566	26 x <b>1</b> , 24 x <b>2</b> , 3 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1,5-2</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1,5-2</b>	Nové metody výuky
<b>1-1,5</b>			Projekty (krátkodobé i dlouhodobé) – naplňování výchovně vzdělávacích cílů a cílů průřezových témat
<b>2</b>			Používání ICT ve výuce
<b>1</b>			Zdravý životní styl - pravidelný jídelní a pitný režim, hygiena, relaxační přestávky; zájmový kroužek
		72 bodů/53 = 1,358	36 x <b>1</b> , 15 x <b>2</b> , 2 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1,5-2</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Ochrana životního prostředí - sběr druhotných surovin, ekologické myšlení žáků – třídění odpadů, šetření energiemi
<b>1-1,5</b>			Kulturní vyžití a tradice - divadlo, film, výlet, naučné filmy, besedy; dramatický kroužek
<b>1-2</b>			Estetická výchova - úprava sešitů, úklid pracovního místa, výzdoba školy; zájmové kroužky
<b>1-2</b>			Hudební rozvoj - poslechy různých žánrů hudby, spojení hudby a pohybu, zájmové kroužky (mažoretky)
		70 bodů/53 = 1,321	37 x <b>1</b> , 15 x <b>2</b> , 1 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1-2</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Sportovní vyžití - hodiny TV, zájmové kroužky a nepovinný předmět; LVK, uvolňovací a relaxační chvílky ve VH, cvičení a pohyb v přírodě, ŠvP
<b>1,5-2</b>			Zapojení žáků do vyhlášených soutěží
<b>1-2</b>			Pořádání soutěží školou
		76 bodů/53 = 1,434	31 x <b>1</b> , 21 x <b>2</b> , 1 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1-2</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Bezpečnost žáků – úrazy - dbát o bezpečnost žáků, snížit počet úrazů
		79 bodů/53 = 1,491	26 x <b>1</b> , 25 x <b>2</b> , 2 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Nepovinné předměty, zájmové kroužky – široká nabídka vycházející z požadavků žáků školy
		85 bodů/53 = 1,604	24 x <b>1</b> , 26 x <b>2</b> , 3 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1,5-2</b>	Oblast prevence rizikového chování – včasnost a adekvátnost řešení projevů RCH, boj proti šikanování, příznivé klima školy, aktivity školy k prevenci RCH

		84 bodů/53 = 1,585	22 x 1, 22 x 2, 9 x 3, 0 x 4
2	1-2	1,5-2	Integrace žáků - péče o nadané žáky
1,5-2			Integrace žáků – práce se žáky se SVP, IVP, asistent pedagoga
		65 bodů/53 = 1,226	42 x 1, 10 x 2, 1 x 3, 0 x 4
1-1,5	1-1,5	1-1,5	Dokument - Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků (součást ŠŘ)
1-1,5			Dodržování pravidel stanovených pro hodnocení
1-1,5			Průběžné vyhodnocování výsledků ve vzdělávání
		78 bodů/53 = 1,472	30 x 1, 21 x 2, 2 x 3, 0 x 4
1-1,5	1-1,5	1-1,5	Průběh vzdělávání se zřetelem k vytváření cílových kompetencí ŠVP ZV: <i>podpora vytváření cílových kompetencí ŠVP; organizace, metody, formy, hodnocení, motivace, komunikace, klima; návaznost učiva; rozmanitost vyučovacích postupů (styly učení); IP k žákům; prostor pro individuální nebo skupinové aktivity; vedení žáků k sebekontroli a sebehodnocení; prostor pro vyjadřování vlastního názoru; dodržování pravidel komunikace; psychosociální podmínky výuky</i>
		81 bodů/53 = 1,528	28 x 1, 22 x 2, 3 x 3, 0 x 4
2	1-2	1,5-2	Činnost školní družiny (ŠD)
			Organizace ŠD
			Navýšení kapacity ŠD na 180 žáků = možnost přijetí všech žáků žádajících o přijetí
			<i>Více individuální přístup k žákům, někteří žáci mají pocit, že jsou osamoceni, nikdo se o ně nestará, protože jsou bezproblémové.</i>
			<i>Na organizaci ŠD bych nic neměnila</i>
			<i>Bez připomínek</i>
	Vyjádření konkrétních názorů pedagogů		<i>U některých okruhů se obtížně udělovalo souhrnné hodnocení, např. u 7.2.2. Moc se mi líbí nápaditost výzdoby některých prostor školy (díky některým kolegům, v první řadě J. Tovarové a jejich skupin PČ). Rozmístění nádob na tříděný odpad podporuje u dětí základní ekologické myšlení, ale mnoho z nich z důvodu lenosti stejně vyhodí odpadky kamkoliv, kam je napadne. Bod 8.2.3.: Podmínky pro výuku TV rozhodně nejsou optimální, přesto se vyučující TV snaží nabízet co nejširší škálu kroužků a sportovních aktivit v rámci TV. Bod 12.2.7: Péče o nadané se podle mého názoru opírá především o nabídku nejrůznějších soutěží a olympiád, v běžné výuce se nemůžu ubránit pocitu, že tyto děti bývají ve stínu průměrných žáků nebo dětí s různým stupněm PO. I když se o podpoře nadaných hodně mluví a všichni víme, co bychom měli (a co určitě směrem k nadaným chceme), nejsem si jistá, že nám k tomu současný systém školství dává dostatečný prostor. U dětí s integrací/IVP mi chybí konkrétnější pomoc ŠPZ. Doporučení se často podobají jako vejce vejci a chybí větší provázanost s praxí. Z velké části převládá formalismus nad efektivitou (opět čistě můj pohled). Obdivuji ty kolegy, kteří vedou se soustavností a pečlivostí pedagogické intervence, stejně jako některé asistenty pedagoga, kteří skvěle vpluli do interakce s učiteli, dětmi s přiznaným stupněm podpory a třídním kolektivem. Bod 13.2.8: Vnímám jako důležité, aby alespoň v rámci jednotlivých předmětových komisí/oblastí panoval na základě domluvy mezi členy PK jednotný "kodex" hodnocení, kritérií a skutečných nároků na žáky. Viz více bod 23.4.1.</i>

		<i>Každý vyučující má snahu v maximální možné míře zajistit vzdělávání žáků podle ŠVP "Bedříšek".</i>
	<i>Vyjádření konkrétních názorů pedagogů</i>	<i>Dle mého názoru postupujeme v řešení některých situací dosti mírně a nedbáme na to, abychom ostatním = bezproblémovým žákům ukázali, že toto jednání/chování je na naší škole nepřijatelné. Vadí mi, že mnohé problémy se řeší jen s dotýcnými za zavřenými dveřmi, málo se konkretizuje a je problém i před pedagogickým sborem otevřeně pojmenovat, když je něco špatně. Myslím si, že to pak mnohdy vede k vytváření zbytečných "drbů" a k šíření zpráv, které nejsou potvrzené. Stejně tak to vnímám i vůči žákům. Co se týče hodnocení, také bych v mnohém postupoval daleko přísněji. Co se týče přístupu k žákům s IVP, přijde mi, že námi zavedená praxe výrazným způsobem snižuje kvalitu vzdělávání. Vadí mi, že ani v případech, kdy je to možné, například při dělení na cizí jazyka, nemůžeme tvořit skupiny dle úrovně, přestože je to na většině škol úplně normální a běžná praxe. Chápu, že tato myšlenka odporuje myšlence inkluze jako takové, ale vedení školy a jednotliví vyučující jazyků by v tomto směru měli být schopni rodičům vysvětlit, proč k tomuto dochází. :(</i>
		<i>Zlepšit práci s asistenty</i>
		<i>Spolupráce asistentů, menší počet žáků ve třídě</i>
		<i>Chybí mi učebna ICT pro žáky na I. stupni.</i>
		<i>Stávající vzdělávací systém neumožňuje vyšší péči o nadané žáky, vše se soustředí na žáky s problémy.</i>
		<i>Cíle nelze kvalitně naplnit a zajistit, protože největší překážkou jsou sami žáci - výrazně klesá jejich zájem a osobní angažovanost, ochota zapojovat se do soutěží a akcí nad rámec svých povinností, ochota respektovat nastavená pravidla. Díky inkluzi nelze kvalitně pracovat s "běžnými" žáky, natož pak s nadanými. Cíle jsou v ŠVP nastaveny kvalitně, ale kvalitně zajistit vzdělávání nelze z důvodů již vyjmenovaných.</i>
		<i>Omezila bych přijetí žáků do ŠD na 1. - 4. ročník</i>
		<i>Bez komentáře</i>
		<b>15 odpovědí</b>

<b>Celkové zhodnocení</b>
Škola využívá kvalitní práce pedagogů ve všech sledovaných oblastech a snaží se tak zajistit kvalitní vzdělávání všech žáků školy. Vzhledem k současnému pojetí vzdělávání jsou kladeny stále vyšší nároky na výchovně vzdělávací práci každého pedagoga – je potřebné individuálně přistupovat ke všem žákům, ale třídy jsou velmi různorodé = přibývá žáků se SVP a asistentů pedagoga ve třídách, což má dopad právě do náročnosti práce každého zejména učitele i vychovatele. Určité nedostatky jsou „tradičně“ spatřovány v péči o nadané žáky – touto oblastí se škola bude více zabývat a lze využít např. IVP pro žáky mimořádně nadané a nadané
Pozitivní je hodnocení dokumentu Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků a průběhu vzdělávání se zřetelem k vytváření cílových kompetencí ŠVP ZV – pedagogové si uvědomují význam těchto oblastí pro vých. vzděl. činnost školy.
Velmi dobrá činnost ŠD výrazně doplňuje výchovně vzdělávací práci školy – vychází vstřícně požadavkům zákonných zástupců žáků I. stupně na bezpečnost jejich dětí a kvalitní naplnění času v mimoškolní činnosti ŠD. Naše nabídka přijetí všech žáků do ŠD je důležitým aspektem při výběru ZŠ v Lysé nad Labem zákonnými zástupci.



### **2.3. Podpora školy žákům, spolupráce se zákonnými zástupci, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, zákonných zástupců a dalších osob na vzdělávání**

<b>Cíl</b>	<b>Cíl: Udržení a zlepšení spolupráce se zákonnými zástupci. Spokojenost zákonných zástupců se školou. Preferování naší základní školy před základními školami v okolí.</b>
<b>Kritéria</b>	Naplněnost školy v rámci demografie města. Účast zákonných zástupců a jejich dětí při zápisu do 1. ročníku.
<b>Nástroje</b>	Rozhovor. Dotazník. Zápis do 1. ročníku ZŠ.
<b>Časový harmonogram</b>	2 x ročně rozhovor v rámci třídních schůzek 1 x ročně zápis dětí do 1. ročníku školy 1 x ročně dotazník pro rodiče

<i>Hodnocení 2012/2013</i>	<i>Hodnocení 2015/2016</i>	<i>Hodnocení 2018/2019</i>	<b>Sledované oblasti, jevy</b>	
	<b>45 bodů/35 = 1,285</b>	85 bodů/53 = 1,604	25 x <b>1</b> , 24 x <b>2</b> , 4 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>	
<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1,5-2</b>	Spolupráce se zřizovatelem, okolními ZŠ a MŠ, školskou radou, OSPOD, Policií	
		78 bodů/53 = 1,472	28 x <b>1</b> , 25 x <b>2</b> , 0 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>	
<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Spolupráce se sdruženími a spolky, s Muzeem B. Hrozného, s Domovem Na Zámku apod.	
		80 bodů/53 = 1,509	29 x <b>1</b> , 21 x <b>2</b> , 3 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>	
<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1,5-2</b>	Spolupráce se z. z.	
		71 bodů/53 = 1,340	37 x <b>1</b> , 14 x <b>2</b> , 2 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>	
<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Prezentování činnosti školy (informační leták, www, místní tisk, spolupráce s MŠ, zápis do 1. roč., projekt Školička, DOD, prezentace školy pro ZŠ Litol, jarmark apod.) Příznivé klima školy – vstřícnost k z. z. a k žákům, otevřená škola	
		64 bodů/53 = 1,208	43 x <b>1</b> , 9 x <b>2</b> , 1 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>	
<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Informovanost z. z. – notýsky, ŽK, elektronická ŽK, třídní schůzky, individuální konzultace, www, e-mail komunikace pg a z. z.	
	<i>Vyjádření konkrétních názorů pedagogů</i>		<i>Záleží tedy na třídním.</i>	
			<i>Prezentace naší školy je dostačující</i>	
			<i>Bez připomínek</i>	
			<i>Komunikace na vysoké úrovni.</i>	
			<i>Zlepšení spolupráce se z.z. hodně závisí nejen na škole, ale i na samotných z.z. Pokud oni sami mají zájem, je spolupráce radostí. Pokud zájem principiálně chybí, nepomůže nic. Téma na věčnou diskuzi v našem pedagogickém sboru i pro debatu s rodiči: Co všechno se schová pod termín "spokojenost" z.z. se školou? Čím zásadním můžeme konkurovat základním školám v okolí, v čem se odlišujeme, co je naše "přidaná" hodnota oproti jiným?</i>	
			<i>Dobrá spolupráce škola a rodiče.</i>	
			<i>Vše je o lidech. V převážné většině případů se tak děje.</i>	
			<i>Dle mého názoru již není nutné používat papírovou žákovskou knihu. Místo této knihy by mohl fungovat pouze omluvný list na omluvenky, kde by bylo místo i pro jiná sdělení. Z hlediska známek stačí bakaláři.</i>	

Vyjádření konkrétních názorů pedagogů	Řekl bych, že se na naší škole vychází rodičům a zákonným zástupcům vstříc až příliš. Někdy mi přijde, že se jako škola staráme daleko více než samotní zákonní zástupci. Oceňuji podobu www stránek, nicméně líbilo by se mi, kdyby byly na webu školy více vidět akce, které se ve škole pořádají, neboť se domnívám, že právě ty dělají škole dobré jméno. Oceňuji spolupráci s různými institucemi z Lysé a okolí - Domov, muzeum. Jsem toho názoru, že tato spolupráce probíhá na velice dobré úrovni a je třeba v ní i nadále pokračovat.
	Více zapojit rodiče do spolupráce se školou
	Více zapojit rodiče do spolupráce s jednotlivými vyučujícími
	El. ŽK, zaps je pomaly, casto pada, neni stabilni, je zdrzujici
	Vzhledem k rodičům skvělý servis, jeho duplicita (ŽK, el. ŽK, vlastní evidence pedagoga) je nadměrně náročná pro pedagogy.
	Častější osobní kontakt se z.z.( 1x měsíčně)
<b>14 odpovědí</b>	

<b>Celkové zhodnocení</b>
<p>Škola se velmi snaží prezentovat se různými způsoby – soustavně hledá nové způsoby či kvalitativně lépe naplňuje stávající. Ve výsledku se to projevilo zvýšeným zájmem o docházku do naší školy – stabilně se k nám hlásí žáci ze základní školy TGM Litol a přestupují k nám další žáci z okolních škol. V danou chvíli má škola cca 540 žáků ve 23 třídách a je na „vrcholu“ svých prostorových možností – tzv. „reálné kapacity školy“.</p> <p>Vedení školy uvítá iniciativu a nápady pedagogů v této oblasti prezentace školy a spolupráce se z. z.</p> <p>Škola chce co nejlepším způsobem informovat zákonné zástupce žáků a využívá k tomu již osvědčené tradiční metody a web školy – předností školy je aktuálnost, včasnost a důslednost informování.</p> <p>Ve školním roce 2018/2019 byl zaveden další způsob informování z. z., a to elektronická žákovská knížka (EŽK). V tomto prvním „zkušebním“ roce jsme vedli záznamy o prospěchu žáků dublovaně = v EŽK a v „papírové“ ŽK. Navíc se potýkáme s technickými problémy a to zejména ze strany poskytovatele služby = Bakaláři, které se snad podaří časem eliminovat. Škola zamýšlí také zlepšit „technické zázemí“ nejen pro tuto komunikaci a pracuje na tom. V dalším školním roce 2019/2020 budou podniknuty další kroky ve zkvalitnění komunikace se z. z. prostřednictvím EŽK.</p> <p>Pro zjištění spokojenosti zákonných zástupců a žáků 5. – 9. ročníků se školou je zpravidla každoročně předkládán dotazník s cílem ohodnotit školu v různých oblastech její činnosti. Dotazníky jsou vedením školy zpracovány a okomentovány v samostatných dokumentech „Výsledky dotazníkového šetření – odpovědi zákonných zástupců“ a „Výsledky dotazníkového šetření – odpovědi žáků 5. – 9. tříd“. V celkově pozitivních hodnoceních školy byly vyjádřeny některé návrhy a názory, kterými se škola zabývá a pokouší se zahrnout v činnosti školy. Vedení školy vidí velký význam tohoto dotazníkového šetření pro zkvalitňování práce školy a bude v této činnosti nadále pokračovat.</p>

## 2.4. Výsledky vzdělávání žáků

<b>Cíl</b>	<b>Cíl: Dosahovat co nejkvalitnějších výsledků odpovídajících individuálním možnostem žáků.</b>
<b>Kritéria</b>	Postupné zlepšování jednotlivých žáků. Efektivní systém zjišťování výsledků vzdělávání. Dosahování cílových kompetencí vzdělávání podle ŠVP. Zvládnutí očekávaných výstupů.
<b>Nástroje</b>	Analýza žákovských prací. Rozhovor. Pozorování. Srovnávací testy, písemné práce v rámci ročníků. Testování žáků v rámci ČR. Úspěšnost žáků při přijímacím řízení na střední školy a osmiletá gymnázia.
<b>Časový harmonogram</b>	Průběžně.

<i>Hodnocení 2012/2013</i>	<i>Hodnocení 2015/2016</i>	<i>Hodnocení 2018/2019</i>	<b>Sledované oblasti, jevy</b>
	<b>56 bodů/35 = 1,600</b>	82 bodů/53 = 1,547	25 x 1, 27 x 2, 1 x 3, 0 x 4
<b>1-2</b>	<b>1-2</b>	<b>1,5-2</b>	Analýza žákovských prací, rozhovor, pozorování, hodnocení portfolioů žáků
<b>1-2</b>			Porovnávání písemných prací v paralelních ročnících
<b>1-2</b>			Testování žáků (např. KALIBRO)
<b>1-2</b>			Sledování prospěchu žáků v jednotlivých třídách, práce se zhoršujícím se žákem, prevence zhoršování prospěchu žáka, spolupráce se z. z.
		83 bodů/53 = 1,566	26 x 1, 24 x 2, 3 x 3, 0 x 4
	<b>1-2</b>	<b>1,5-2</b>	IP k jednotlivým žákům třídy, sledování jejich dílčích pokroků
		87 bodů/53 = 1,642	24 x 1, 24 x 2, 5 x 3, 0 x 4
<b>1-1,5</b>	<b>1-2</b>	<b>1,5-2</b>	IVP, PLPP
<b>1-1,5</b>			Respektování možností a schopností žáků se SVP (včetně žáků nadaných)
			Sledování dílčích pokroků žáků se SVP (včetně žáků nadaných)
		85 bodů/53 = 1,604	27 x 1, 20 x 2, 6 x 3, 0 x 4
<b>1</b>	<b>1-2</b>	<b>1,5-2</b>	Činnost asistenta pedagoga ve třídě
<b>1</b>			Pedagogická intervence, Předmět speciálně pg péče
		74 bodů/53 = 1,396	33 x 1, 19 x 2, 1 x 3, 0 x 4
<b>1</b>	<b>1-2</b>	<b>1-1,5</b>	Jednání předmětových komisí a metodického sdružení
<b>1-1,5</b>			Jednání pg rad o prospěchu a chování žáků – informovanost žáků a zák. zástupců, ostatních pedagogů, následná opatření
		80 bodů/53 = 1,509	27 x 1, 25 x 2, 1 x 3, 0 x 4
<b>1-2</b>	<b>1-2</b>	<b>1,5-2</b>	Rozvoj čtenářských dovedností žáků, zlepšování vztahu žáků ke knize a literatuře, besedy s dětmi nad knihou, rozvoj komunikativní dovednosti a logického myšlení
		78 bodů/53 = 1,472	31 x 1, 19 x 2, 3 x 3, 0 x 4
<b>1-2</b>	<b>1-2</b>	<b>1-1,5</b>	Rozvoj jazykových dovedností v cizích jazycích, podněcování vztahu k cizím jazykům, pochopení významu znalosti cizího jazyka

		76 bodů/53 = 1,434	30 x <b>1</b> , 23 x <b>2</b> , 0 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>2</b>	<b><u>1-2</u></b>	<b>1-1,5</b>	Rozvoj matematických dovedností žáků a propojení s finanční gramotností žáků, rozvoj matematické představivosti a logického myšlení
		84 bodů/53 = 1,585	25 x <b>1</b> , 26 x <b>2</b> , 1 x <b>3</b> , 1 x <b>4</b>
<b>2</b>	<b><u>1-2</u></b>	<b>1,5-2</b>	Rozšiřování všeobecného přehledu žáků, získávání informací, práce s informací včetně její praktické aplikace, rozvoj kritického myšlení
		90 bodů/53 = 1,698	22 x <b>1</b> , 25 x <b>2</b> , 6 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1-2</b>	<b><u>1-2</u></b>	<b>1,5-2</b>	Rozvoj dovednosti žáků spolupracovat a účinně pracovat v rámci týmu
		90 bodů/53 = 1,698	22 x <b>1</b> , 25 x <b>2</b> , 6 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1-2</b>	<b><u>1-2</u></b>	<b>1,5-2</b>	Dovednost žáků komunikovat, prezentovat vlastní názor, akceptovat názor jiných
		92 bodů/53 = 1,736	20 x <b>1</b> , 27 x <b>2</b> , 6 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>2</b>	<b><u>1-2</u></b>	<b>1,5-2</b>	Rozvoj pracovních dovedností žáků (strukturace, časový harmonogram, kvalita práce, využití dostupných zdrojů) Rozvoj technických dovedností žáků
	<i>Vyjádření konkrétních názorů pedagogů</i>		<i>Neschopnost žáků naslouchat, vyjádřit svůj názor, respektovat názor jiných</i> - <i>Je dobré, že se žáci učí finanční gramotnost</i> <i>Bod 23.4.1: Určitě bych byla pro, kdyby porovnávací písemné práce byly více využívány v rámci jednotlivých PK. (Dosud je to zavedená praxe u PK ČJ, PK M, PK AJ, za další PK nechci mluvit, nevím...). Cíl: posílení vzájemné kooperace mezi členy PK a objektivizace výsledků vzdělávací činnosti. Předávání zkušeností mezi kolegy. Testování KALIBRO: Po několika zkušenostech by mám názor, že je škoda, s jakým časovým odstupem se žáci dozívají výsledky testování. Zpětná vazba-aby byla účinnější-by měla být ze strany testujícího mnohem pružnější. Otázka je, jakou zvolit účinnou motivaci směrem k žákům: mnozí přistupují k testování nezodpovědně s vědomím, že je to "tak nějak jedno".</i> <i>Testování bude mít význam, pokud žáci budou cítit odpovědnost za výkon a dosažené výsledky. Skupinová práce není většinou žáků chápána jako něco přínosného, ale jako příležitost k "nicnedělání" - on to někdo udělá za mě. Nechápe, že spolupráce s dalšími spolužáky je může posunout.</i> <i>Pomocí individuálního přístupu k jednotlivým žákům a střídáním metod výuky.</i>
	<i>Vyjádření konkrétních názorů pedagogů</i>		<i>Domnívám se, že tato část dotazníku velice záleží na jednotlivých vyučujících, kteří s žáky pracují. Věřím, že máme na naší škole velmi dobré kantory, kteří se různými způsoby snaží přispět k tomu, aby žáci co nejefektivnějším způsobem rozvíjeli všechny potřebné kompetence. Hodnocení této práce mi tedy nepřísluší a domnívám se, že by jej mělo kontrolovat vedení školy na pravidelných hospitacích a návštěvách přímo ve výuce. Mrzí mě však, že kontrolní činnost a zpětná vazba směrem k přímé výuce jednotlivých pedagogů, je na naší škole na nízké úrovni.</i>

	Vyjádření konkrétních názorů pedagogů	Myslím si, že respekt a vzájemná podpora mezi žáky je stále na velmi špatné úrovni. Žáci nejsou schopni komunikovat ve skupinách ani jen mezi sebou. V hodinách mají často problém se vyjádřit, nestojí si za svými názory a už vůbec nerespektují odlišné názory jiných žáků, i pedagogů. Velký problém vidím v práci některých třídních učitelů, kteří raději problémy přechází a situaci ve třídách neřeší.
		Většina učitelů dělá maximum, ale u žáků klesá zájem o jakoukoliv činnost. Kroužky jsou - žáci se do nich nehlásí.
		Pokud se nezapojí hlavně žáci, je snaha učitele marná..... např. pokles zájmu o přípravu žáků na PP, kroužky nabízeny, ze strany žáků nevyužívány
		Bez komentáře
		<b>11 odpovědí</b>

<p><b>Celkové zhodnocení</b></p> <p>PK a MS se pravidelně scházejí a hodnotí výsledky vzdělávání žáků v příslušných vzdělávacích oborech, stanovují si cíle pro další období, sjednocují požadavky na výsledky vzdělávání žáků. V případě shledání problémů ve výuce je okamžitě osloven vedoucí PK a MS a je přizván ke spolupráci v daném problému.</p> <p>Pravidelně jsou vyhodnocovány a sledovány IVP/PLPP žáků se SVP – tito žáci jsou zohledňováni dle Doporučení ŠPZ a nastaveného IVP, jsou respektovány jejich možnosti a schopnosti; významnou pomocí pedagogům je práce asistenta pedagoga - tato oblast školy je vedením školy podporována a důsledně realizována; Pedagogické intervence a Předmět speciálně pedagogické péče jsou školou v souladu s Doporučením ŠPZ žákům nabízeny a jsou realizovány kvalifikovanými učiteli školy.</p> <p>Srovnávací testování jsou časově a některá i finančně náročná, proto škola pečlivě vybírá druhy testování - samozřejmě se škola zapojuje do povinných testování, ostatní testování vzhledem k financím pečlivě zvažuje z hlediska přínosu pro žáky a pro školu (vypovídací schopnost testování, návaznost). Testování KALIBRO v 5. a 9. roč. před přijímacím řízením na SŠ se stalo „tradicí“ v možnostech testování, ale jako každé testování a jeho organizace „zvenčí“ má své klady a zápory.</p> <p>Škola klade důraz na vzdělávání v českém jazyce a matematice, dále pak také na vzdělávání v cizích jazycích – druhý cizí jazyk od 6. roč. je tradiční součástí vzdělávání na škole, navíc byl zaveden první cizí jazyk (Aj) již od 2. ročníku pro žáky nastupující do 1. ročníku ve školním roce 2013/2014. Školou je také nabízen nepovinný předmět Aj v 1. roč a je z. z. velmi využíván, naproti tomu nabízený nepovinný předmět Konverzace v Aj pro žáky II. stupně není ani na začátku školního roku otvírán, neboť přetrvává nezájem žáku</p> <p>Pedagogové podporují u žáků rozvoj dovedností spolupracovat a komunikovat, které jsou velmi důležité pro další život, podporují rozvoj pracovních dovedností. Pro rozvoj technických dovedností se podařilo vybavit školní dílny z projektu „Výzva č. 57 ZŠ Bedřicha Hrozného Lysá nad Labem“ (náradí, stavebnice Merkur, kreativní sady). Škola také usiluje o další prostory, ve kterých by se PČ mohly vyučovat, ale prozatím ke zlepšení nedošlo.</p> <p>Pedagogové průběžně a pečlivě sledují prospěch i chování žáků, řeší rizikové chování žáků a spolupracují s žáky a následně případně i se zák. zástupci při projevech zhoršujícího se chování a prospěchu žáka. Členové ŠPP operativně reagují na zjištěné problémy v prospěchu a chování žáků a úzce spolupracují se zainteresovanými osobami (TU, učitel, žák, z. z., ŠPZ, OSPOD apod.)</p> <p>Úspěšnost žáků při přijímacím řízení na osmiletá gymnázia a střední školy je také určitým měřítkem výsledků vzdělávání žáků školy – škola tuto oblast sleduje a přijímá případná opatření pro vzdělávání. Z průběhu přijímání žáků na zmíněné typy škol není patrna žádná hrozba v činnosti školy.</p>
--

## **2.5. Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků**

### **2.5.1. Organizace činnosti a provozu školy**

<b>Cíl</b>	<b>Cíl: Systematicky organizovat chod školy. Metodicky podpořit kvalitu výuky.</b>
<b>Kritéria</b>	Spokojený učitel, účast na DVPP a využití ve výuce, samostudium Personální rozvoj
<b>Nástroje</b>	Pozorování. Rozhovor.
<b>Časový harmonogram</b>	Průběžně.

<i>Hodnocení 2012/2013</i>	<i>Hodnocení 2015/2016</i>	<b>Hodnocení 2018/2019</b>	<b>Sledované oblasti, jevy</b>
	<b>51 bodů/35 = 1,457</b>	67 bodů/53 = 1,264	40 x <b>1</b> , 12 x <b>2</b> , 1 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1-2</b>	<b>1-2</b>	<b>1-1,5</b>	Organizační struktura školy je účelně promyšlená
<b>1-2</b>			Delegování pravomocí a pracovní náplně - pracovní náplně zaměstnanců jsou v souladu s Katalogem prací; zaměstnancům jsou určeny úkoly, které plní nad rámec svých pracovních povinností
<b>1-1,5</b>			Systém pg rad a provozních porad, konzultací s vedením školy
			Předmětové komise a metodické sdružení – pravidelná činnost
		59 bodů/53 = 1,113	47 x <b>1</b> , 6 x <b>2</b> , 0 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1</b>	<b>1-2</b>	<b>1-1,5</b>	Systém vnitřních směrnic, pokynů a zápisů z pg rad a provozních porad atd. (dokumentů) ředitelky školy - směrnice jsou podle potřeby obměňovány a doplňovány; zaměstnanci jsou s dokumenty včas seznamováni – v digitální podobě jsou stále přístupné na interním serveru
		61 bodů/53 = 1,151	45 x <b>1</b> , 8 x <b>2</b> , 0 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1-1,5</b>	<b>1-2</b>	<b>1-1,5</b>	Přenos informací uvnitř školy - je vytvořen systém týdenních pracovních plánů, které jsou pravidelně vyvěšovány na konci týdne pro následující týden (písemně, digitálně); pravidelně jsou vyvěšovány měsíční plány; zaměstnanci jsou včas informováni o činnostech školy
		67 bodů/53 = 1,264	40 x <b>1</b> , 12 x <b>2</b> , 1 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1</b>	<b>1-2</b>	<b>1-1,5</b>	Evidence dat o žácích formou školní matriky - vedení evidence počítačovým programem i katalogovými listy žáků Elektronická žákovská knížka
		67 bodů/53 = 1,264	40 x <b>1</b> , 12 x <b>2</b> , 1 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1-2</b>	<b>1-2</b>	<b>1-1,5</b>	Systém DVPP a samostudia vychází z potřeb školy
<b>1-2</b>			Systém DVPP a samostudia vychází ze zájmu pedagogů
<b>1-2</b>			Organizace DVPP respektuje finanční možnosti školy
<b>1</b>			Vedení školy podporuje celoživotní vzdělávání pedagogů
		64 bodů/53 = 1,208	42 x <b>1</b> , 11 x <b>2</b> , 0 x <b>3</b> , 0 x <b>4</b>
<b>1-1,5</b>	<b>1-2</b>	<b>1-1,5</b>	Personální obsazení školy – snaha vedení školy o zajištění kvalifikovaného pg sboru, jednání se zaměstnanci
<b>1-1,5</b>			Plánování v oblasti lidských zdrojů – vedení evidence žádostí o pracovní poměr, podpora celoživotního vzdělávání nekvalifikovaných pedagogů

		Řešení personálního obsazení školy v dostatečném časovém předstihu před začátkem nového školního roku
		Operativnost v řešení personálního obsazení školy v průběhu školního roku
		<i>To co se naplánuje by musel plnit každý, pak by to fungovalo, ale někomu je ledacos prominuto.</i>
		<i>Veškeré dokumenty jsou včas dány na vědomí</i>
	<i>Vyjádření konkrétních názorů pedagogů</i>	<i>Bod 36.5.1: Pedagogické rady, porady: více prostoru by zasloužila diskuze nad udělovanými a ukládanými výchovnými opatřeními. Často se přečte jen statistika-počet žáků, kteří mají navrženo dané výchovné opatření, bez bližší specifikace, nebo je opatření zdůvodněno jen ve zkratce. Občas nás v debatě nad závažnými tématy tlačí čas (zvonění na hodinu zejména při poradách konaných o velké přestávce, nutnost ukončit debatu s bližším se začátkem třídních schůzek/konzultací...). Některá témata tak zůstanou otevřená.</i>
		<i>Vedení vychází vstříc zaměstnancům a má snahu o zvyšování kvalifikace pedagogických pracovníků.</i>
		<i>V této oblasti funguje naše škola podle mého názoru naprosto skvěle. Oceňuji komunikaci přes maily, systém týdenních, měsíčních a ročních plánů, díky kterým mají všichni dokonalý přehled o tom, jaké akce a události v daném období proběhnou.</i>
		<i>Občas po škole kolují zkreslené informace, žáci o nás vědí mnohdy více než by měli.</i>
		<i>Úniky informací</i>
		<i>Příliš jednostranný tok informací, nezbyvá prostor pro návrhy a diskuse ze stran řadových pedagogů.</i>
		<i>Bez komentáře</i>
		<b>9 odpovědí</b>

<b>Celkové zhodnocení</b>
Organizační struktura školy je účelně promyšlená, dobře funguje systém zástupců pro každý stupeň školy, vedení asistentů pedagoga prostřednictvím školního speciálního pedagoga a vedení ŠD prostřednictvím vedoucí vychovatelky; pedagogové vědí, jaké další úkoly mají plnit a plní je s různou mírou zodpovědnosti – pokud se někteří z pedagogů viditelně nezapojují do dalších činností školy, snaží se pak zodpovědně plnit svou hlavní náplň práce = vých. a vzděl. žáků; další činnost školy je rozsáhlá a nutná ke kvalitnímu fungování školy jako celku a vedení školy si cení práce zapojených pedagogů ve všech oblastech; určitou rezervou je tak aktivnější činnost některých pedagogů.
Vedení školy se snaží informovat zaměstnance o činnostech školy věcně, rychle, systematicky; nastavený systém týdenních a měsíčních plánů, pedagogických rad a provozních porad a konzultací s vedením školy je účelný, odpovídající potřebám školy a pedagogů (i nepedagogů).
Data o žácích jsou evidována v písemné podobě v katalogových listech (KL) a v digitální podobě v systému Bakaláři (nutné pro převod dat do centrálního sběru údajů ze školní matriky), KL jsou vedením školy kontrolovány a řádně archivovány, systém Bakaláři umožňuje systematické, přehledné a účelné zaznamenávání dat pro potřeby školy, závisí však na zodpovědném zaznamenání dat dle kompetencí jednotlivých osob – rezervy jsou právě ve správném, aktuálním a úplném zaznamenávání dat jednotlivými osobami; rezervy jsou také ve využití celého systému Bakaláři pro potřeby školy a pro komunikaci s pedagogy, z. z. apod.
Systém DVPP a samostudia vychází z Plánu DVPP, který je s pedagogy na počátku školního roku sestaven, respektuje potřeby školy a její finanční možnosti (jako výhodné je podporováno organizování DVPP na škole). V průběhu školního roku (dle aktuální nabídky vzdělávacích zařízení) vedení školy akceptuje a podporuje zájem pedagogů vzhledem k vybranému kurzu DVPP.
Vedení školy podporuje celoživotní vzdělávání pedagogů, snahou školy je mít plně kvalifikovaný pedagogický sbor.

## 2.5.2. Systém vedení a hodnocení pracovníků

<b>Cíl</b>	<b>Cíl: Příkladně vést a spravedlivě hodnotit pracovníky školy</b>
<b>Kritéria</b>	Spokojený pracovník školy.
<b>Nástroje</b>	Pozorování. Rozhovor.
<b>Časový harmonogram</b>	Průběžně.

<b>Hodnocení 2012/2013</b>	<b>Hodnocení 2015/2016</b>	<b>Hodnocení 2018/2019</b>	<b>Sledované oblasti, jevy</b>
	57 bodů/35 = 1,628	78 bodů/53 = 1,472	30 x 1, 21 x 2, 2 x 3, 0 x 4
1-2	1,5-2	1-1,5	Vedení pedagogických pracovníků - pracovníci jsou vedeni ředitelkou školy a zástupci ředitelky školy pro jednotlivé stupně; existuje i vzájemná pomoc mezi učiteli (předávání zkušeností s dětmi a poznatky o dětech)
		90 bodů/53 = 1,698	23 x 1, 23 x 2, 7 x 3, 0 x 4
2	1,5-2	1,5-2	Vedení začínajících a nekvalifikovaných učitelů - začínající učitelé jsou vedeni ZŘŠ nebo pověřeným zkušeným pedagogem
		67 bodů/53 = 1,264	39 x 1, 14 x 2, 0 x 3, 0 x 4
1-1,5	1,5-2	1-1,5	Vedení nepedagogických pracovníků při zajištění provozu školy – pracovníci mají svojí pracovní náplň podle Katalogu prací, jsou při své práci kontrolováni, nedostatky v jejich práci jsou průběžně odstraňovány; v odůvodněných případech jsou pověřováni dohledem nad žáky školy
		71 bodů/53 = 1,340	37 x 1, 14 x 2, 2 x 3, 0 x 4
	1,5-2	1-1,5	Metodická podpora pedagogů jinými pedagogy školy Možnost vzájemných hospitací pedagogů ve výuce
		71 bodů/53 = 1,340	37 x 1, 15 x 2, 0 x 3, 1 x 4
1	1,5-2	1-1,5	Činnost PK a vzájemná metodická podpora pg
1			Činnost MS a vzájemná metodická podpora pg
		71 bodů/53 = 1,340	38 x 1, 13 x 2, 1 x 3, 1 x 4
1,5-2	1,5-2	1-1,5	Hospitační a kontrolní činnost - provádění hospitací a kontrol stanovených v plánech Provádění kontrol nepedagogických pracovníků
		69 bodů/53 = 1,302	38 x 1, 14 x 2, 1 x 3, 0 x 4
1-2	1,5-2	1-1,5	Hodnocení zaměstnanců – hodnocení zaměstnanců na základě stanovených kritérií, které jsou součástí pro stanovení nenárokových složek platu (osobní ohodnocení)
			Stanovení příplatku za třídnictví
			Stanovení kritérií a vyplácení mimořádných odměn
		65 bodů/53 = 1,226	41 x 1, 12 x 2, 0 x 3, 0 x 4
1-1,5	1,5-2	1-1,5	DVPP - zajištění odborného růstu pg - umožňovat pg navštěvovat kurzy podle jejich výběru z nabídky vzdělávacích zařízení; aplikace získaných vědomostí do praxe, předávání získaných vědomostí kolegům
1-1,5			DVPP – systematické dle plánu DVPP, aktuálně schváleno také dle nabídky a potřeb školy a zájmu pedagogů



			<i>Bez komentáře.</i>
			<i>Nemohu hodnotit nepedagogické pracovníky, metodická sdružení a předmětové komise</i>
			<i>Měla by se zlepšit podpora začínajících pedagogů, přijde mi, že se k nim ne vždy přistupuje jako k novým zaměstnancům. Hlavně neznají chod školy, ale někteří nemají ani potřebnou praxi se žáky. Většinou získávají informace za pochodu na chodbě. To nemyslím jen absolventy VŠ, ale všechny nové zaměstnance. V některých případech nejsou ani představeni kolegům. Pocit, že mohou přijít pro radu je podle mě víc, než být jmenován na nástěnce. DVPDVPP - myslím, že by měla být více kontrolována témata seminářů, než zda máme finanční prostředky. Nemyslím DVPP z prostředků OP VVV.</i>
	<i>Vyjádření konkrétních názorů pedagogů</i>		<i>Rozšířit kritéria pro hodnocení</i>
		<i>Kvalitní nabídka kurzů</i>	
		<i>Bod 46.6.2: Chybí institut uvádějícího učitele. Vnímám to tak, že noví kolegové se musí spoléhat spíše na automatickou kolegiální výpomoc zkušenějších pedagogů. V rámci PK ČJ jsme si péči o začínající kolegy "rozdělili". (Opět čistě můj názor.)</i>	
		<i>Podle výše zmíněných kritérií vše funguje tak, jak má.</i>	
		<i>Oceňuji kladný postoj vedení školy k DVPP. Hospitační a kontrolní činnost na naší škole funguje dle mého názoru nedostatečným způsobem, k čemuž jsem se již vyjádřil výše. Líbí se mi spolupráce s kolegy v rámci jednotlivých PK.</i>	
		<i>Vzájemná podpora mezi pedagogy funguje jen v ojedinělých případech. Na málokoho je skutečně spolehnutí. Někteří pedagogové podřívají autoritu a kvalitu výuky ostatních pedagogů a zmiňují, že některé předměty by se měly zcela vyřadit a nebo že daný předmět by se měl učit jen z poloviny a tyto informace předávají žákům.</i>	
		<i>Bez komentáře</i>	
		<i>10 odpovědí</i>	

<b>Celkové zhodnocení</b>
Hospitační a kontrolní činnost je prováděna systematicky dle plánu a též pružně reaguje na vzniklé problémy školy = plán činnosti je aktualizován dle potřeb školy. Závěry z hospitační a kontrolní činnosti jsou neprodleně projednávány s pedagogy a ostatními zaměstnanci školy, k případným nedostatkům jsou neprodleně přijímána nápravná opatření. Začaly být realizovány vzájemné hospitace mezi pedagogy a jsou jimi velmi pozitivně vnímány. Pozici „uvádějícího“ učitele zpravidla zastávají zástupci ŘŠ na daném stupni školy, nebo delegují pozici „uvádějícího“ učitele na jiného zkušeného a odborně způsobilého učitele.
Hodnocení zaměstnanců vychází také z předem daných kritérií – mimořádná činnost pedagogů je sledována a ohodnocena mimořádnou odměnou (vychází z finančních možností školy); třídnický příspěvek je včas aktualizován dle nastavených pravidel a jejich aktuálních změn.
DVPP probíhá dle plánu DVPP a je zohledňován aktuální zájem pedagogů dle nabídek vzděl. zařízení; škola se snaží o ekonomický přístup ke vzdělávání pedagogů – organizace DVPP ve škole, přednost mají semináře v odpoledních hodinách, výměna hodin mezi vyučujícími; z hlediska kvalifikovanosti pedagogického sboru je vedením školy snaha dosáhnout 100% kvalifikovanosti – vedení školy podporuje studium k dosažení kvalifikace a také jedná s pedagogy o možnostech doplnění kvalifikace. Škola využívá možností čerpat dotace z OP VVV Šablony I. a Šablony II. na financování DVPP a personální podporu (školní speciální pedagog, školní kariérový poradce).

### 2.5.3. Finanční a materiální zabezpečení školy

<b>Cíl</b>	<b>Cíl: Zajistit finanční a materiální zabezpečení provozu školy</b>
<b>Kritéria</b>	Plánování, kontrola, inventarizace.
<b>Nástroje</b>	Rozpočty, kontroly, inventarizace majetku.
<b>Časový harmonogram</b>	Průběžně.

<i>Hodnocení 2012/2013</i>	<i>Hodnocení 2015/2016</i>	<i>Hodnocení 2018/2019</i>	<b>Sledované oblasti, jevy</b>
	<b>45 bodů/35 = 1,285</b>	62 bodů/53 = 1,170	44 x 1, 9 x 2, 0 x 3, 0 x 4
<b>1</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Plánování v oblasti finanční – finance určené na provozní výdaje využívat rovnoměrně po celý rok
<b>1</b>			Účelně hospodařit se svěřenými finančními prostředky - účetní uzávěrky
		67 bodů/53 = 1,264	40 x 1, 12 x 2, 1 x 3, 0 x 4
<b>1-2</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Plánování v oblasti materiálně technické - nakupují se průběžně učební pomůcky, ICT technika, obrazové materiály, výukové programy; průběžně se vybavují učebny a kabinety
			Pořizování učebních pomůcek a vybavení pružně reaguje na aktuální potřeby školy v souladu s finančními možnostmi školy
		59 bodů/53 = 1,113	47 x 1, 6 x 2, 0 x 3, 0 x 4
<b>1</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Systém finanční kontroly - kontrolu provádí správce rozpočtu a čerpání financí v jednotlivých kapitolách usměřňuje ředitelka školy
		59 bodů/53 = 1,113	47 x 1, 6 x 2, 0 x 3, 0 x 4
<b>1</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Inventarizace majetku - je prováděna jednou ročně na příkaz zřizovatele školy; jsou sestavovány příjmové, výdajové a zůstatkové protokoly o majetku školy
	<i>Vyjádření konkrétních názorů pedagogů</i>		<i>Nákup nového vybavení ICT učebny</i>
		<i>Dobré</i>	
		<i>Vybavení školy je v souladu s finančními možnostmi</i>	
		<i>Toto je v kompetenci ekonomické oblasti.</i>	
		<i>Nemám dostatek informací.</i>	
		<i>Nelze posoudit, otázky jsou položeny nesrozumitelně a nedokazu je seriózně ohodnotit, jak může pouhy učitel hodnotit systém finanční kontroly?</i>	
		<i>Bez komentáře</i>	
		<b>7 odpovědí</b>	

<b>Celkové zhodnocení</b>
Škola skutečně rozumně a hospodárně plánuje výdaje a účelnost vynaložených prostředků na zabezpečení provozu školy (příjmy jsou samozřejmě „omezené“) – významným aspektem je zodpovědná práce ekonomky školy, funkční je systém finanční kontroly a zodpovědně s finančními prostředky nakládá i ředitelka školy. Účetní závěrky jsou včas předávány zřizovateli.
Inventarizace majetku školy je prováděna systematicky, ve spolupráci pověřených osob a pod zodpovědnou kontrolou osob inventarizační komise.

## 2.6. Úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

<b>Cíl</b>	<b>Cíl: Zajistit velmi dobrou úroveň práce školy</b>
<b>Kritéria</b>	Kladné hodnocení školy ČŠI a zřizovatelem. Kvalitní výroční zpráva. Presentace školy na veřejnosti – odezva.
<b>Nástroje</b>	Výroční zprávy, kontroly, hospitace, školní řád, zápisy z jednání.
<b>Časový harmonogram</b>	Průběžně.

<i>Hodnocení 2012/2013</i>	<i>Hodnocení 2015/2016</i>	<i>Hodnocení 2018/2019</i>	<b>Sledované oblasti, jevy</b>
	<b>40 bodů/35 = 1,142</b>	59 bodů/53 = 1,113	47 x 1, 6 x 2, 0 x 3, 0 x 4
<b>1</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Zpracovat kvalitní výroční zprávu o činnosti školy (VZ) - dbát na dodržení ustanovení zákona
<b>1</b>			Vést zápisy z jednání - pg rady, provozní porady, MS, PK, jednání se zák. zástupci
		63 bodů/53 = 1,189	43 x 1, 10 x 2, 0 x 3, 0 x 4
<b>1</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Upravovat Školní řád - zajistit funkčnost řádu
<b>1</b>			Upravovat Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání – zajistit funkčnost pravidel
		67 bodů/53 = 1,264	39 x 1, 14 x 2, 0 x 3, 0 x 4
<b>1</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Naplňovat ustanovení ŠVP ZV Bedříšek – aktualizovat ŠVP ZV Bedříšek (v souladu s RVP ZV)
<b>1</b>			Zlepšování kvality výsledků vzdělávání
<b>1-2</b>			Účast žáků na soutěžích, olympiádách...
<b>1-1,5</b>			Zapojení školy do vzdělávacích projektů a aktivit
		82 bodů/53 = 1,547	28 x 1, 21 x 2, 4 x 3, 0 x 4
<b>1-2</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1,5-2</b>	Vstřícná spolupráce se zákonnými zástupci
<b>1,5-2</b>			Účast žáků a rodičů na akcích školy
<b>1</b>			Propojení zpětné vazby s dalším rozvojem školy (zohlednění výsledků dotazníkového šetření)
		66 bodů/53 = 1,245	40 x 1, 13 x 2, 0 x 3, 0 x 4
<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Presentace školy na veřejnosti, organizace akcí školy
			Presentace školy prostřednictvím webových stránek
	<i>Vyjádření konkrétních názorů pedagogů</i>		<i>Účast zz na akcích školy</i>
		<i>Některé aktivity jsou podceňovány, berou se jako samozřejmost. A stačilo by říci díky, jste dobří.</i>	
		<i>Žáci mají možnost prezentovat svoje vědomosti na soutěžích</i>	
		<i>Bez připomínek</i>	
		<i>Jako pedagogičtí pracovníci se snažíme pomocí různých akcí šířit a propagovat dobré jméno školy.</i>	
		<i>Myslím si, že počet akcí, které naše škola pro žáky pořádá, je velice vysoký, což hodnotím kladně. Vyjádřil bych se ale například k vánočnímu jarmarku, který se u nás zcela liší od jarmarku na ZŠ JAK, což jsem již několikrát slyšel od dětí i od zákonných zástupců. Domnívám se, že postup, jakým postupuje naše škola, mírným způsobem bere naši škole prestiž. Jak je možné, že jinde na školách lze podávat občerstvení/kávu apod. a u nás ne? V současném pojetí bych jarmark</i>	

	<i>příště raději zrušil.</i>
	<i>Větší zapojení zákonných zástupců</i>
	<i>Většinou chybí podpora ze strany zz</i>
	<i>Bez komentáře</i>
	<b>9 odpovědí</b>

<b>Celkové zhodnocení</b>
Na výroční zprávě o činnosti školy (VZ) spolupracují pedagogové školy, formální a věcnou správnost zaštiťuje ředitelka školy; VZ je chápána jako kvalitní prezentace školy, neboť představuje celkovou činnost školy a dosažené úspěchy školy v různých oblastech.
ŠVP ZV „Bedříšek“ je školou naplňován a aktuálně upravován v souladu se změnami RVP ZV a s návrhy pedagogů (pokud neznamenají zásah do konkretizovaných výstupů).
Škola dbá na vedení zápisů z jednání – tato oblast nesmí být podceňována v zájmu zaměstnanců, žáků i zák. zástupců.
Škola se zapojuje do projektů – zejména do projektů OP VK, OP VVV; přínosem je získání finančních prostředků z dotací ESF na modernizaci vybavení školy, DVPP a personální podporu.
Škola veškerou svou činností v různých oblastech směřuje k tomu, aby byla vyhledávaným a respektovaným místem – tj. úspěšnou školou (viz úvod).

## 2.7. Vzdělávací program školy

<b>Cíl</b>	<b>Cíl: Kvalitní vzdělávací program – ŠVP ZV Bedříšek</b>
<b>Kritéria</b>	Soulad ŠVP ZV s RVP ZV. Plnění školního vzdělávacího programu. Relace mezi vzdělávacím programem a potřebami a podmínkami školy. Programová nabídka žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Soulad nabídky volitelných a nepovinných předmětů s představou žáků a rodičů. Variabilita ŠVP.
<b>Nástroje</b>	Kontrola souladu ŠVP s RVP. Skutečné plnění ŠVP. Vlastní hodnocení učitelů a žáků.
<b>Časový harmonogram</b>	Průběžně

<i>Hodnocení 2012/2013</i>	<i>Hodnocení 2015/2016</i>	<i>Hodnocení 2018/2019</i>	<b>Sledované oblasti, jevy</b>
	<b>42 bodů/35 = 1,200</b>	57 bodů/53 = 1,075	49 x 1, 4 x 2, 0 x 3, 0 x 4
<b>I</b>	<b>I-1,5</b>		Soulad ŠVP ZV s RVP ZV
			Včasné aktualizování ŠVP ZV dle změn v RVP ZV
		59 bodů/53 = 1,113	47 x 1, 6 x 2, 0 x 3, 0 x 4
<b>I</b>	<b>I-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Kvalita a přehlednost dokumentu ŠVP ZV „Bedříšek“
		63 bodů/53 = 1,189	43 x 1, 10 x 2, 0 x 3, 0 x 4
<b>I</b>	<b>I-1,5</b>	<b>1-1,5</b>	Možnost přizpůsobení konkretizovaných výstupů individuálním vzdělávacím možnostem i schopnostem žáků (včetně žáků se SVP i žáků nadaných)
<b>I</b>			Variabilita ŠVP ZV – hodinové dotace vyučovacích předmětů, volitelné předměty, projekty
<b>I</b>			Průřezová témata
			Nová témata povinně začleněná do výuky od šk. roku 2013/2014
			<i>Přehledné, jasné.</i>
			<i>Bez připomínek</i>
	<i>Vyjádření konkrétních názorů pedagogů</i>		<i>Bod 64.9.2: Jako koordinátor si ve zpětném ohlednutí uvědomuji, že v několika aspektech je současný ŠVP ZV Bedříšek příliš podrobný a naddimenzovaný. Obtížněji se formálně zapracovávají a "ošetřují" změny, které přirozeně a průběžně vyvstávají vzhledem k potřebám praxe. Přesto doufám, že je funkční a efektivní. Celkově k tomuto dotazníku: Omlouvám se, pokud jsou někde moje formulace nepřehledné nebo zmatené. Okénko pro vpisování doplňujících vyjádření je úzké a k napsanému textu se hůře vracelo. Mnohé okruhy otázek se překrývaly, takže to, co jsem dopsala u jednoho celku, mohlo by být občas řečeno i v jiném.</i>
			<i>Bývá průběžně aktualizován a upravován na míru.</i>
			<i>Bez komentáře</i>

### Celkové zhodnocení

ŠVP ZV „Bedříšek“ vyhovuje a odpovídá možnostem a požadavkům výchovně vzdělávací činnosti školy, je přehledný, pedagogům srozumitelný a pravidelně koordinátorem ŠVP aktualizován.

ŠVP ZV „Bedříšek“ byl po celý školní rok 2012/2013 upravován a inovován v souladu s podmínkami školy a se změnami RVP ZV. Cílem úprav ŠVP ZV bylo zapracovat řadu změn z upraveného RVP ZV, zpřehlednit strukturu ŠVP ZV pro využití v praxi školy, systematizovat a zpřehlednit především část Průřezová témata = reagovat na dobrou praxi školy. Následně byl ŠVP ZV ověřován v praxi školy – nedošlo k žádným významným úpravám. K počátku školního roku 2013/2014 byla do ŠVP ZV zapracována i nová témata povinně začleněná do výuky. ŠVP ZV byl kontrolován i ČŠI v říjnu 2013 – dokument byl v souladu s požadavky školského zákona a RVP ZV.

K dalším úpravám ŠVP ZV „Bedříšek“ došlo k 1. 9. 2016 v důsledku poslední úpravy RVP ZV (souviselo s novelou školského zákona – zejména § 16) a byl zpracován aktualizovaný ŠVP ZV „Bedříšek“ – verze 2016/2017s účinností od 1. 9. 2016.

K následným úpravám ŠVP ZV „Bedříšek“ došlo formou dodatků, které reagovaly na aktuální požadavky legislativy nebo pedagogů:

**Dodatek č. 1** č. j. ZŠBH/660/2017, ze dne 25. 8. 2017, účinnost od 1. 9. 2017, A) Začlenění základní plavecké výuky do ŠVP ZV Bedříšek, B) Vzdělávací obsah vyučovacího předmětu Anglický jazyk, C) Doplnění k otázce vzdělávání žáků s přiznaným stupněm podpory

**Dodatek č. 2** č. j. ZŠBH/Jar/78/2018, ze dne 1. 2. 2018, účinnost od 1. 2. 2018, A) Úprava vzdělávacího obsahu vyučovacího předmětu Tělesná výchova

**Dodatek č. 3** č. j. ZŠBH/749/JAR/2018, ze dne 28. 8. 2018, účinnost od 1. 9. 2018, A) Vzdělávací obsah vyučovacího předmětu Německý jazyk, B) Vzdělávací obsah vyučovacího předmětu Občanská výchova, C) Vzdělávací obsah vyučovacího předmětu Český jazyk a literatura, D) Nepovinný vyučovací předmět Základy křesťanského náboženství, E) Hodnocení ve vyučovacím předmětu Fyzika